Instytut Archeologii Warszawa, 14.03.2018 r.

Uniwersytet Warszawski

w miejscu

**Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego, dnia 14.03.2018 r.**

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski otworzył posiedzenie.

Rozpoczęcie obrad poprzedziła krótka uroczystość pożegnania dr Adama Walusia, któremu dyrekcja oraz pracownicy podziękowali za wieloletnią pracę na rzecz Instytutu Archeologii.

Następnie przewodniczący Rady odczytał porządek obrad:

1. zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia

2. informacja o bieżącej sytuacji Instytutu

3. sprawy „Światowita”

4. sprawy personalne

5. sprawy dydaktyczne

6. wolne wnioski

Rada jednomyślnie zaakceptowała porządek obrad.

Ad. 1)

Rada Naukowa jednogłośnie przyjęła protokół z ostatniego posiedzenia w dniu 10.01.2018 r.

Ad. 2)

Dyrektor Instytutu dr hab. Krzysztof Jakubiak zrelacjonował przebieg spotkania w gronie dyrektorów instytutów archeologii z jednostek uniwersyteckich, do którego doszło z inicjatywy Instytutu Archeologii Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. Efektem spotkania było powołanie Konferencji Dyrektorów Instytutów Archeologii. Celem spotkania było przedyskutowanie sytuacji w związku z projektem ustawy o szkolnictwie wyższym autorstwa wicepremiera Jarosława Gowina. Uczestnicy spotkania zgłosili szereg uwag do projektu i przyjęli wniosek o konieczności spotkania z wicepremierem. W spotkaniu, do którego doszło 7 marca br. udział wzięli, oprócz dyrektora Instytutu Archeologii UW dr hab. Krzysztofa Jakubiaka, także przedstawiciele UAM (prof. Jacek Wierzbicki) i UMCS (prof. Piotr Łuczkiewicz). Podczas ponadgodzinnej rozmowy przedstawiciele środowiska archeologicznego poruszyli szereg problemów i kontrowersji związanych z ustawą. Na wstępie wyrazili obawę, że archeologia może zniknąć ze spisu dyscyplin naukowych. Wicepremier zapewnił, że tak się nie stanie. Następnie dyskutowano nad kwestią, czy archeologia powinna być nadal traktowana jako dziedzina humanistyczna. Premier przychylił się do zastrzeżeń wysuniętych przez archeologów i oświadczył, że archeologia będzie traktowana jako zupełnie odrębna dyscyplina naukowa, a nie, jak dotychczas łącznie z historią. Podczas parametryzacji ośrodki archeologiczne będą porównywane między sobą, a nie z ośrodkami historycznymi. Wicepremier zasugerował, aby dyrektorzy instytutów archeologii utrzymywali kontakt z grupami roboczymi, pracującymi nad projektem, w celu doprecyzowania szczegółów.

W planach ministerialnych jest również utworzenie dwóch list czasopism naukowych: A i B. Na pierwszej liście zostaną umieszczone najlepsze czasopisma, druga będzie zawierać tytuły drugorzędne, które będą punktowane ryczałtowo: po 5 punktów za publikację. Wicepremier Gowin oznajmił jednak, że będzie ogłoszony konkurs na wyłonienie 250 najlepszych czasopism, głównie polskich i zachęcił środowisko archeologów do zgłoszenia swoich periodyków do tego konkursu. Tytuły, które zwyciężą, zostaną objęte częściowym finansowaniem przez ministerstwo, a ich punktacja zdecydowanie wzrośnie, nawet do 40 punktów za artykuł. Zdaniem wicepremiera najlepsze czasopisma zyskają nawet jeszcze więcej punktów. To rozwiązałoby problem „Światowita” z brakiem tekstów do publikacji, gdyż wysoko punktowane czasopismo miałoby zapewniony napływ propozycji.

Aby móc wystartować w tym konkursie „Światowit” musi ukazywać się regularnie i nadrobić zaległości wydawnicze.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski zapytał, czy to oznacza, że punktacja podniesiona zostanie na poziom wyższy niż w przypadku najlepszych światowych czasopism (na przykład czasopismo „Nature” ma 50 punktów)?

Dyrektor IA dr hab. Krzysztof Jakubiak wyjaśnił, że tylko relacjonuje przebieg rozmów, niemniej uważa, że dla „Światowita” wzrost punktacji byłby niezwykle korzystny. Następnie Dyrektor wrócił do rozmowy z wicepremierem Gowinem i poinformował, że podczas spotkania poruszono także kwestię szkół doktorskich. Ta część projektu ustawy jest szacowana na 80% kosztów całej reformy. W myśl projektu uczelnia będzie mogła utworzyć szkoły doktorskie, ale ich finansowanie będzie ponosić sama. Nie wiadomo na obecnym etapie, czy uczelnie dostaną dotację, czy same będą musiały znaleźć środki, co poważnie ograniczy możliwości otwierania tych szkół.

Dr hab. prof. UW Piotr Dyczek uzupełnił, że niedawno miał okazję zobaczyć nowe listy dyscyplin naukowych i archeologia nadal związana jest z historią.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski oznajmił, że podczas niedawnej rozmowy z członkiem rady wydawniczej jednego z czasopism o profilu technologicznym dowiedział się, że obie listy A i B mają zostać zlikwidowane, a ocena zależała będzie od pozycji czasopisma na listach międzynarodowych. Stąd wniosek, że nie wszystko zostało już ustalone.

Dyrektor IA dr hab. Krzysztof Jakubiak dodał, że bez względu na wynik należy dążyć do umiędzynarodowienia „Światowita”

Następnie Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski omówił sprawy finansowe. Poinformował o aneksie do BST na rok 2017/2018, który powiększył pierwotną kwotę środków o 120 %. Cała dodatkowa kwota została rozdysponowana pomiędzy jednostki Instytutu wg przeliczników z ub. roku. W ramach tego funduszu faktury można będzie rozliczać do 30 czerwca, umowy zaś składać do 24 maja.

Dr Michał Starski zwrócił uwagę, że od 1 stycznia finansowanie kosztów utrzymania infrastruktury Instytutu (budynek Szkoły Głównej i kompleks w Bocheńcu) przeszło na środki budżetowe. Zmieniło to kwotę przeznaczoną na te koszty.

Dyrekcja przygotowała preliminarz praktyk studenckich na podobnym poziomie jak w ub. roku i należy się spodziewać uzyskania podobnej kwoty (w ub. roku wynosiła ona 520 tys. zł.). Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski poinformował o wyraźnym zaleceniu władz uczelnianych, aby rozliczać praktyki biletami, fakturami i rachunkami.

Następnie dr Michał Starski przytoczył zarządzenie Dziekanatu dotyczące pensum, w myśl którego brak uwag ze strony pracownika względem pensum oznacza jego akceptację. Poinformował również, że władze dziekańskie wyraziły zgodę na grupy praktykantów liczące min. 6 osób.

Kolejną sprawą podjętą przez Dyrektora ds. ogólnych była kwestia pomieszczeń w Instytucie przeznaczonych do realizacji grantów. Dr Michał Starski oznajmił, że pomieszczenie takie będzie dostępne już w okresie letnim w jednej z sal wykładowych. Będzie to wspólne pomieszczenie do wykorzystania przez różnych grantobiorców.

Dyrektor Starski poinformował także, że w bieżącym roku odbędzie się inwentaryzacja sprzętu. Przy okazji należy zdać sprzęt już nieużywany. Można go sprzedać i przychodami zasilić budżet danego zakładu. Istnieje też możliwość odkupienia sprzętu.

Następnie głos zabrała Dyrektor ds. studenckich dr Marta Żuchowska, która poprosiła o zgłoszenie na następne posiedzenie Rady tematów prowadzonych prac licencjackich i magisterskich. Dyrektor podziękowała za wsparcie dla studentów, którzy wystąpili o granty i poinformowała, że nabór będzie trwał aż do wyczerpania środków przeznaczonych dla Instytutu.

Ad. 3)

Dyrektor Instytutu dr hab. Krzysztof Jakubiak poinformował, że nowym redaktorem fascykułu A ‘Światowita” został dr hab. Jerzy Żelazowski i trwa tworzenie kolegium redakcyjnego. Celem prac redakcji będzie nadrobienie zaległości i wydanie tomu za lata 2015/2016, a priorytetem na przyszłość regularne wydawanie kolejnych tomów. Aby nadać czasopismu charakter międzynarodowy Dyrektor zaproponował rozszerzenie kolegium redakcyjnego o członków z zagranicy. Oznajmił również, że w celu zapewnienia regularności wydawnictwa można będzie wkrótce składać teksty do tomu za rok 2017. Dyrektor zaapelował o sugestie dotyczące formy czasopisma.

Ad. 4)

Dyrektor Instytutu przedstawił stanowisko władz dziekańskich w sprawie konkursów na stanowisko. W związku z działaniami nad poprawą jakości tych konkursów Dziekanat Wydziału Historycznego wystosował nowe zalecenia dotyczące członków komisji konkursowych.

Dr hab. Bartosz Kontny, Prodziekan ds. Kadr i Rozwoju wyjaśnił, że dużo konkursów na wydziale zostało zakwestionowanych z powodu konfliktu interesów pomiędzy członkami komisji a kandydatami. Wskazał na częste powiązania zawodowe, jak np. opieka promotorska nad pracą dyplomową.

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski odczytał pismo Dyrektora Instytutu Archeologii skierowane do Rady Naukowej IA UW w sprawie wszczęcia procedury awansowej dla prof. dr hab. Piotra Dyczka i zatrudnienia na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Archeologii.

Przewodniczący Rady Naukowej zarządził tajne głosowanie nad poparciem wniosku.

Członkowie Rady poparli wniosek 32 głosami, przy trzech głosach przeciwnych.

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski odczytał pismo Dyrektora Instytutu Archeologii skierowane do Rady Naukowej IA UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta w Instytucie Archeologii UW na okres 12 miesięcy, od dnia 1 października 2018 r., w pełnym wymiarze godzin. Przewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Proponowany skład Komisji Konkursowej:

Przewodniczący: Dr hab. Bartosz Kontny

Członkowie: Prof. dr hab. Karol Szymczak

 Prof. dr hab. Iwona Modrzewska-Pianetti

Prof. dr hab. Piotr Dyczek

Dr hab. Marcin Ignaczak (UAM)

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu i zaakceptowała skład Komisji Konkursowej jednomyślnie.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski odczytał pismo Dyrektora Instytutu Archeologii skierowane do Rady Naukowej IA UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta w Instytucie Archeologii UW na okres 12 miesięcy, od dnia 1 października 2018 r., w pełnym wymiarze godzin. Przewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Proponowany skład Komisji Konkursowej:

Przewodniczący: Dr hab. Krzysztof Jakubiak

Członkowie: Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski

 Prof. dr hab. Karol Szymczak

Dr hab. Barbara Wagner (Wydział Chemii UW)

 Dr Anna Gręzak

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu i zaakceptowała skład Komisji Konkursowej jednomyślnie.

Ad. 5)

Nie zgłoszono żadnych spraw dydaktycznych.

Ad. 6)

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski ogłosił zakończenie obrad.

Protokołowała:

Marzena Łuszczewska